

Váš dopis zn./ze dne:

**10. 9. 2022**

Č. j.:

**MHMP 1736475/2022**

Sp. zn.:

**S-MHMP 1655732/2022**

Vyřizuje/tel.:

**Mgr. Simona Greinerová**

**236 002 496**

Počet listů/příloh: 1/0

Datum:

**22.09.2022**

### **Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážený pane,

hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) obdržel dne 10. 9. 2022 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“).

#### V Žádosti konkrétně uvádíte:

*„Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“), tímto podávám žádost o zaslání následujících informací:*

*Dne 10. září 2022 byla v cca 6:00 ráno zahájena výměna městského mobiliáře - zastávky městské hromadné dopravy Počernická ve směru do centra (autobusy do stanice Florenc a Želivského). Tyto práce zahrnovaly zejména bourací práce, kdy od cca 6:15 zhotovitel zahájil práce bouracím kladivem na demolici části asfaltového povrchu.*

*Technický pracovník po konfrontaci prohlásil, že se jedná o havarijní opravu a odkázal žadatele na „stavební povolení“. Tímto měla být písemnost vydaná Odborem evidence majetku – oddělení výkonu vlastnických práv, č.j. MHMP 378818/2022, sp. zn. S-MHMP 3643371/2022 ze dne 2. března 2022; tato písemnost však dle přesvědčení žadatele není stavebním povolením.*

*Žadatel je rovněž přesvědčen, že se v daném případě nejedná o havarijní opravu, neboť se jedná o výměnu autobusové zastávky, která byla dlouhodobě plánovaná (autobusová zastávka byla odstraněna před více, jak týdnem).*

*Žádám o zaslání následujících podkladů:*

*a) Stavebního povolení uvedené stavby, pokud bylo vydáno;*

- b) Stanoviska příslušné hygienické stanice, ze kterého bude zřejmý časový limit pro provádění prací;*
- c) Pokud neexistují písemnosti uvedené v bodě a) a b), pak odůvodnění, proč byla stavba realizována výše popsáním způsobem;*
- d) Rozhodnutí, na základě kterého měla být zastávka měněna v režimu „havarijní opravy“;*
- e) Harmonogram výměny dotčené zastávky.*
- f) Jakékoliv další písemnosti, které odůvodňují provádění bouracích prací na uvedené stavbě od 6:00 ráno.*

*Zároveň žádám, aby podobné práce byly v budoucnu realizovány po osmé hodině ranní, zejména v rezidenčních oblastech. “*

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to následovně:

Ad a) Stavba nového přístřešku MHD je stavba, která nevyžaduje vydání stavebního povolení, ohlášení stavby, ani vydání územního rozhodnutí (srov. ust. § 103 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění).

Ad b) Vzhledem k tomu, že výměna přístřešku není stavbou podléhající povolení, nebylo o stanovisko hygienické stanice žádáno.

Ad c) Provádějící stavební firma přistoupila k realizaci v ranních hodinách z důvodu časového tlaku kvůli zpoždění prací, kdy bylo potřeba provést v daný den stavební práce na vícero lokalitách, aby mohlo dojít k plánované instalaci přístřešků.

Ad d) Nebylo vydáno žádné rozhodnutí, na základě kterého měla být zastávka měněna v režimu „havarijní opravy“.

Ad e) Na výměnu zastávky je vyjednáán zábor a zvláštní užívání komunikace průměrně na 14 dnů. Během těchto 14 dnů jsou prováděny výkopy základů, osazení nových základových panelů, osazení přístřešku, příprava podkladních vrstev pro povrchy a nakonec zasklení přístřešku. Přesnější harmonogram prováděných prací je záležitostí prováděcí firmy a hlavní město Praha je nemá k dispozici.

Ad f) Žádné další písemnosti, které by odůvodňovaly provádění bouracích prací na stavbě od 6:00 ráno nejsou k dispozici, jednalo se o rozhodnutí stavební firmy (viz ad c).

S pozdravem

**Mgr. Lenia Vrbíková**

pověřená řízením odboru právní podpory  
podepsáno elektronicky